



Protokoll des Theorie AKs – Qualität der Lehre

18./19.11.2016

17:00-18:30/16:00-18:00

Protokollant:

Peter Schubert

AK-Leiter: Peter Schubert und Lasse Lindemann (Uni Münster)

Vorname	Name	Uni
Conti	Katzera	DSHS Köln
David	Friesen	DSHS Köln
Yvonne	Deurer	KIT Karlsruhe
Magali	Delorme	PH Freiburg
Sina	Eitelbuß	PH Ludwigsburg
Thomas	Gottschalk	PH Schwäbisch Gmünd
Sven	Ullmann	PH Weingarten
Andreas	Herbstreit	TU Chemnitz
Sebastian	Trittenbach	TU Darmstadt
Philipp	Jörres	TU Dortmund
Kevin	Becker	TU München
Max	Schnitzler	Uni Augsburg
Alexander	Böhnisch	Uni Bayreuth
Anne	Wendt	Uni Berlin
Niklas	Zörkler	Uni Bielefeld
Nico	Weinhart	Uni Bochum
Adrian	Taylor	Uni Erlangen/Nürnberg
Simon	Schmidt	Uni Freiburg
Malin	Plöger	Uni Gießen
Joschuah	Fach	Uni Göttingen
Felix	Rackuhr	Uni Hildesheim
Max	Schmidt	Uni Konstanz
Aileen	Lang	Uni Leipzig
Lina	Hartmann	Uni Magdeburg
Hauke	Leußler	Uni Mainz
Laura	Lampe	Uni Oldenburg
Daniel	Nohe	Uni Paderborn
Raphael	Hensch	Uni Potsdam
Laura	Blanz	Uni Saarbrücken

Nina	Leister	Uni Tübingen
Sven	Heine	Uni Vechta
James	Radwell	Uni Wuppertal
Gina	Bussmann	Uni Würzburg

Gäste/Anmerkungen

Themen

1. Gruppenarbeit (Zusammenstellung von wichtigen Punkten für Evaluationsbögen in Theorie und Praxis)
2. Nach kurzer Vorstellungsrunde wurde aufgrund des verkürzten AKs sich dazu entschieden sich in 4 Kleingruppen über die Evaluation an den jeweiligen Instituten auszutauschen, wobei sich je 2 Gruppen mit der Theorie und 2 mit der Praxis auseinandergesetzt haben.
3. Kurz vor Ende des AKs wurde das weitere Vorgehen besprochen
 - a. Ein Großteil des AKs beschäftigt sich mit den Evaluationsbögen weiter und versucht einen standardisierten Bogen zu erstellen.
 - b. Eine kleinere Gruppe beschäftigt sich mit der Problematik, dass ab dem 1.1.2017 keine Literatur mehr online gestellt werden darf (Stichwort: Vertrag der Länder mit der VG Wort)
4. Am Samstag hat sich herausgestellt, dass sich der AK Politik ebenfalls mit der VG Wort beschäftigt, daher haben wir dann im Einvernehmen beschlossen, uns dann doch auf die Evaluationsbögen zu konzentrieren und fertig zu stellen.
5. Es sind je 2 Bögen entstanden, die vom AK Leiter in je einen zusammen getragen werden und in den nächsten Tagen hochgeladen wird.
6. Für die nächsten Male wurden verschiedene Themen vorgeschlagen:
 - a. Evaluationen besser an Institutionen etablieren, d.h. regelmäßige Durchführung von Evaluationen, sind die Ergebnisse aussagekräftig, bekomme ich als Fachschaftsmitglied Zugriff darauf, was geschieht damit etc.
 - b. Preise für Lehre – sind bereits an verschiedenen Universitäten eingeführt, welche Kriterien gibt es, werden z.B. die Evaluationen dafür genutzt, durch die Fachschaft oder die Uni vergeben, was passiert danach, Auswirkungen, etc.
7. Der AK soll in Karlsruhe weitergeführt werden mit der Bedingung, dass man sich von den Evaluationsbögen etwas löst -> der jetzige AK-Leiter würde den AK in Karlsruhe noch einmal übernehmen.